



Balatonfüzfő Város Önkormányzata

Polgármester

8184 Balatonfüzfő, Nike körút 1. Telefon: 06/88 596-923

e-mail: polgarmester@balatonfuzfo.hu

Iktatószám: bal/ 48-8 /2024.

Előterjesztő: Szanyi Szilvia polgármester

Előkészítésben részt vett: dr. Mohos Gábor ügyvéd
dr. Könczöl Gábor jegyző

ELŐTERJESZTÉS

A Képviselő-testület 2025. február 20-i ülésére

Tárgy: Balatonfüzfő 351/5 hrsz-ú ingatlan birtokbavétele, és kiürítése érdekében kereset benyújtása

Tisztelt Képviselő-testület!

Tisztelt Képviselő-testület!

Dr. Mohos Gábor ügyvéd úrral Balatonfüzfő Város Önkormányzata és a Balatonfüzfő Szörf Klub Sportegyesület (a továbbiakban: egyesület) között létrejött bérleti szerződésben, valamint a Balatonfüzfő Város Önkormányzata és a Balatonfüzfő Szörf Klub Sportegyesület, valamint a Surf Center Kft. (a továbbiakban: Kft.) között létrejött háromoldalú megállapodásban (a megállapodások az előterjesztés 1. mellékletét képezik) foglalt rendelkezéseket áttekintve, és felülvizsgálva a Képviselő-testület a 2022. június 29-i zárt ülésén olyan döntéseket hozott, hogy:

- a) a Balatonfüzfő Város Önkormányzata és a Balatonfüzfő Szörf Klub Sportegyesület között 2017. április 17. napján létrejött bérleti szerződést azonnali hatállyal felmondja (187/2022. (06. 29.) Kt. határozat),
- b) a Balatonfüzfő Város Önkormányzata, a Balatonfüzfő Szörf Klub Sportegyesület és a Surf Center Kft. között 2017. június 21. napján létrejött háromoldalú megállapodást azonnali hatállyal felmondja (188/2022. (06. 29.) Kt. határozat).

A felmondások, és azok indoklása az előterjesztés 2. mellékletét képezik.

A felmondás jogszerűségét mind az egyesület, mind a Kft vitatta, és az ingatlan kiürítésre felszólító megkeresésünk teljesítésétől is elzárkóztak (3. melléklet).

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztálya az ügyben nem járt el az építési engedély nélkül elhelyezett konténerek ügyében, tekintettel arra, hogy azok építési engedély nélkül elhelyezhetőnek minősülnek, mivel azok nem emberi tartózkodás céljára szolgáló építmények (tárolóépítmények), melyeknek mérete nem haladja meg a 100 m³ térfogatot és a 3,5 m homlokzatmagasságot. Továbbá a konténereket építési helyen kívül helyezték el. Ugyanezen indokkal a Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya sem járt el természetvédelmi kötelezés keretében a magterületen lévő építmények eltávolítása érdekében.

Hatósági megoldás hiányában a 2023. április 27-én a Városházán ügyvéd úr, jegyző úr és Borbély Zoltán r. alezredes úr (Balatonalmádi Rendőrkapitányság) részvételével egyeztetésre került sor (4. melléklet). Ez alapján tisztázódott, hogy amennyiben az önkormányzat peren kívül fellép, és intézkedik az ingatlan kiürítése iránt, úgy az estelegesen további kártérítési igényeket keletkeztethet.

Javaslom ezért, hogy a helyzet mielőbbi rendezése érdekében az önkormányzat bízza meg az önkormányzat ügyvédjét előterjesztett ajánlata alapján (5. melléklet) kereset benyújtására és a peres képviselet ellátására, mely ezen előterjesztés írásakor még nem érkezett meg.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztést megtárgyalni és az alábbi határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek.

Határozati javaslat

Balatonfüzfő Város Önkormányzata Képviselő-testületének
...../2025. (02.20.) képviselő-testületi határozata

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Balatonfüzfő Város Önkormányzata és a Balatonfüzfő Szörf Klub Sportegyesület között 2017. április 17. napján létrejött, majd a 2022. június 29-én kelt azonnali hatályú felmondás alapján megszüntetett bérleti szerződés és a Balatonfüzfő Város Önkormányzata, a Balatonfüzfő Szörf Klub Sportegyesület és a Surf Center Kft. között 2017. június 21. napján létrejött, majd a 2022. június 29-én kelt azonnali hatályú felmondás alapján megszüntetett háromoldalú megállapodás alapján a bérlo jogalap nélküli birtoklásának megszüntetése érdekében a Balatonfüzfő 351/5 hrsz-ú ingatlanra a bérlo által elhelyezett konténerek eltávolítása, az ingatlan kiürítése érdekében keresetet nyújt be. A kereset benyújtására a perben való képviselet ellátására a meghatalmazza dr. Mohos Ügyvédi Irodát (képvisele dr. Mohos Gábor ügyvéd)-Ft-os díjazással.

Az ügyvédi díja a 2025. évi költségvetési rendeletben betervezésre kerül.

Felelős: Szanyi Szilvia polgármester

Határidő: azonnal

Az előterjesztést tárgyalja: Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottság

Balatonfüzfő, 2025. február 7.


Szanyi Szilvia
polgármester



Megállapodás

amely létrejött egyrészről Balatonfüzfő Város Önkormányzata 8184 Balatonfüzfő, Nike krt. 1. képviseli: Marton Béla polgármester, mint bérbeadó (a továbbiakban: Önkormányzat),

másrészről a Balatonfüzfő Szörf Klub Sportegyesület 8175 Balatonfüzfő, Krúdy Gyula u. 15. képviseli: Hodács Lajos és Kucséber Ferenc, mint bérlő között (a továbbiakban: Sportegyesület),

valamint a Surf Center Kft 8200, Veszprém, Lóczy Lajos utca 46/b fsz3, képviseli: Tóth Csaba, (továbbiakban: beruházó) között alulírott napon az alábbi feltételek mellett:

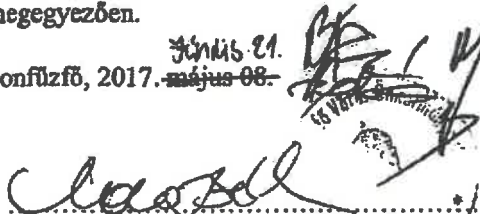
I.**Előzmények**

1. Balatonfüzfő Város Önkormányzata és a Balatonfüzfő Szörf Klub Sportegyesület a 108/2016. (05.17) KT. határozat értelmében bérleti szerződést kötött a 352/4 helyrajzi számú ingatlan vonatkozásában.
2. A nevezett szerződés 9. pontjának értelmében a Sportegyesület vagy olyan gazdasági társaság, amelyben a Sportegyesület valamely részben tulajdonos, vagy olyan gazdasági társaság vagy bejegyzett egyesület, amelyet a Sportegyesület ezzel megbízott, jogosult beruházást végrehajtani a bérleményen. A beruházásnak meg kell felelnie Balatonfüzfő Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terve, a Balaton törvény és annak végrehajtási rendeletei előírásainak. A beruházásra vonatkozó engedély kérelem benyújtása előtt, ha a beruházás tárgya nem engedélyköteles, a beruházás megkezdése előtt, köteles a bérlő a beruházás tervét a bérbeadónak a főépítész véleményével együtt benyújtani. A beruházónak, az egyesületnek, az önkormányzatnak többoldalú megállapodást kell kötnie, melyben a beruházóval szembeni elvárások megegyeznek az egyesület, mint bérlő beruházásával szemben támasztott elvárásokkal.

II.**A megállapodás tárgya**

1. A Felek megállapodnak, hogy a Surf Center Kft a területen beruházást hajt végre. A beruházás tárgya egy Vizi-Sport Centrum megépítése és üzemeltetése.
2. A Beruházó a beruházás megkezdése előtt a beruházás terveit a főépítész véleményével együtt benyújtja az Önkormányzat részére.
3. A felek megállapodnak, hogy ha az Önkormányzat és a Sportegyesület között érvénybenlevő bérleti szerződés, valamely oknál fogva a lejáratú idő előtt megszűnik, akkor az Önkormányzat és a Beruházó bérleti szerződést köt a nevezett ingatlan vonatkozásában a hivatkozott bérleti szerződés feltételeivel megegyezően.

Balatonfüzfő, 2017. május 08.



Balatonfüzfő Város Önkormányzata
Képviselőtében:
Marton Béla polgármester


Surf Center Kft.
Képviselőtében:
Tóth Csaba

SURF CENTER KFT.
8200 Veszprém
Lóczy L. u. 46/b. fsz. 3.
Adószám: 13317084-2-09



Balatonfüzfő Szörf Klub Sportegyesület
Képviselőtében:
Hodács Lajos


Balatonfüzfő Szörf Klub Sportegyesület
Képviselőtében:
Kucséber Ferenc

[Faint, illegible text covering the majority of the page, likely bleed-through from the reverse side.]

BÉRLETI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről Balatonfüzfő Város Önkormányzata 8184 Balatonfüzfő, Nike krt. 1. képviseli: Marton Béla polgármester, mint bérbeadó (a továbbiakban: bérbeadó),

másrészről a Balatonfüzfő Szörf Klub Sportegyesület 8175 Balatonfüzfő, Krúdy Gyula u. 15. képviseli: Hodács Lajos elnök, mint bérlő között (a továbbiakban: bérlő) között alulírott napon az alábbi feltételek mellett:

I. ELŐZMÉNYEK

1. Felek között 2011. november -án együttműködési megállapodás jött létre, mely együttműködési megállapodással a felek a településük, a Balaton, a Balaton-part, a lenyűgöző természeti tájképi környezet iránti erős érzelmi támogatással megerősített intellektuális elkötelezettségüket a lokális és a tágabb települési érdekek környezettel harmonizáló érvényesülését kívánták segíteni.
2. Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 335/2011. (10.11.) határozatával hagyta jóvá az 1. pont szerinti együttműködési megállapodást, egyben elrendelte a balatonfüzfői 6. számú zagykazettán a 352/4 helyrajzi számú területtől a Sirály utca 87-89-91 számú ingatlanok mögötti 1000 m² térmértékű terület használatára vonatkozó szerződés előkészítését.
3. Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 334/2011. (10. 11.) számú határozatával hozzájárult a 352/4 helyrajzi számú terület Balatonfüzfő Szörf Klub SE által a 1022786 célterület és 100a04HPME azonosító pályázati forrásból megvalósuló fejlesztéséhez, illetve a megvalósítást követő 5 éves fenntartásához.
4. Felek 2012. április 10. napján az 2. és 3. pontban meghatározottakra tekintettel haszonkölcsön szerződést kötöttek.
5. Felek - a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (13) bekezdésében foglaltakra figyelemmel – a közöttük 2012. április 10. napján létrejött 4. pont szerinti haszonkölcsön szerződést jelen szerződés létrejöttének napjával megszüntetik.

II. A SZERZŐDÉS TÁRGYA

1. Balatonfüzfő Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonát képezi a balatonfüzfői 352/4 helyrajzi számú, kivett zagyta, erdő megnevezésű, 30.103 m² térmértékű, Balatonfüzfő Város Önkormányzat Képviselő-testületének Balatonfüzfő Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 11/2005. (III.31.) számú rendeletében Z-2 jelű területfelhasználási egységbe sorolt ingatlan.

2. A bérbeadó bérbe adja, a bérlő bérbe veszi az 1. pontban megjelölt ingatlanon a Balatonfüzfő, Sirály u. 301-307. helyrajzi szám mögötti 4.031 m² nagyságú, jelen szerződés mellékletét képező vázrajzon feltüntetett területet (a továbbiakban: bérlemény).¹
3. Bérlő a bérleményt Balatonfüzfő város településrendezési tervében meghatározott célra jogosult használni, hasznosítani, hasznait szedni.
 - 3.1. Bérlő a bérleményt elsősorban a vízi sport tevékenység üzésére használja, mely magába foglalja az egyesületi tagok, ellenérték fejében a nem egyesületi tagok sportolási lehetőségeit, kiemelten a ifjúsági sport szolgálatában az utánpótlásképzés és gyermektáborok szervezését.
 - 3.2. Bérlő a bérleményt másodsorban idegenforgalmi és kulturális rendezvények céljára is hasznosíthatja, a megfelelő hatósági engedélyek birtokában, mely engedélyek beszerzése bérlő feladata és kötelessége. Ezen rendezvények során a balatonfüzfői 352/4 helyrajzi számú ingatlanból bérlő jogosult akkora mértékben igénybe venni, amennyit a rendezvény jellege megkíván, továbbá a rendezvények illetve a rendezvények elő és utómunkáinak idejére jogosult a rendezvény színhelyét ideiglenes jelleggel elkeríteni, kizárólag annak időtartamáig.
 - 3.3. Bérbeadó – a bérleti jogviszony időtartama alatt – szavatosságot vállal a balatonfüzfői 352/4 helyrajzi számú ingatlan megközelítését lehetővé tevő önkormányzati út használatára, melyet a rendezvények idejére ideiglenesen lekeríthet a bérlő.
 - 3.4. Bérbeadó jogosult évente, januárban egyeztetett időpont szerint kulturális, idegenforgalmi rendezvényt tartani a bérleményen, ezen jog határozott időre, az ezen szerződés aláírásának napjától legfeljebb 5 éves időtartamra szól. A Bérbeadó a területigényét legkésőbb a rendezvény előtt 90 nappal köteles jelezni bérlő részére, aki a területet térítésmentesen bocsátja e célra a bérbeadó rendelkezésére. Ezen rendezvény jellegéről, a lebonyolítás módjáról a bérlő és bérbeadó minden esetben külön megállapodást köt. A bérlő egyetértése esetén a megállapodás részleteit egy három oldalú – a bérbeadó, a bérlő és a rendezvényszervező között létrejött szerződésben rögzítik. A rendezvény megvalósulásához mindhárom fél, e szerződésben rögzített írásos hozzájárulása szükséges. A bérbeadó a rendezvényt követő 2 napon belül a bérleményt köteles a rendezvény előtti állapotban és minőségben bérlő rendelkezésére bocsátani. Bérbeadó időpont igénye nem eshet egybe a bérlő által szervezett események időpontjával. Bérbeadó más időpontra eső - jellemzően péntektől vasárnapig tartó – időpontigényét a bérlő köteles elfogadni.
4. Bérlő a bérleményt kizárólag a bérleti szerződésben meghatározott célra használhatja, bármilyen jelen bérleti szerződésben meghatározott céltól eltérő hasznosítást csak a bérbeadó külön engedélyével folytathat.
5. Felek a bérleményből 1000m² nagyságú terület után fizetendő bérleti díjat 50.000,-Ft + áfa / év, azaz: Ötvenezer forint + áfa / év összegben határozzák meg. Az éves bérleti díjat a bérlő négy egyenlő részletben fizeti meg bérbeadónak, az alábbi fizetési határidők figyelembevételével: június 30., július 31.; augusztus 31., szeptember 30. A bérleti díj

¹ A földmérő által elkészített vázrajz beszerzése a szerződés aláírásának előfeltételeként a bérlő kötelezettsége, mely vázrajz a szerződés mellékletét képezi.

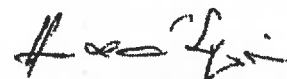
minden évben az infláció mértékével növekszik, defláció esetén a bérlet nem jogosult bérleti díj visszatérítésre.

- 5.1. Felek az 1000m² nagyságú terület utáni bérleti díjat 300.000,- Ft + áfa / év, azaz Háromszázezer forint áfa / év összegben határozzák meg, azon időponttól kezdődően, amikortól bérlet az általuk eszközölt beruházás (Klubbáz, tároló, vendéglátó és szociális egységek) használatát megkezdik.
- 5.2. Bérleti díj mértéke akkor is az 5.1. pont szerint alakul, jelen szerződés aláírásától számított 4. évtől kezdődően, ha bérlet az 5.1. pont szerinti beruházást nem valósítja meg.
- 5.3. A felek a bérleményből fennmaradó 3.031 m² nagyságú terület bérleti díját 1Ft+áfa/év/m², azaz 3.031 Ft+áfa/év összegben határozzák meg, mely bérleti díj a bérleti jogviszony teljes ideje alatt változatlan marad.
6. Felek jelen bérleti szerződést annak aláírásától számított tíz éves időtartamra kötik. A bérleti jog lejártakor, bérlet egyoldalú írásbeli nyilatkozatával, ezen bérleti szerződésben meghatározott feltételek szerint, jogosult jelen bérleti szerződést meghosszabbítani két egymást követő alkalommal, tíz-tíz éves időtartalomra.
A bérleti jogviszony lejártát követően a bérlet abban az esetben illeti meg előbérleti jog, ha az 5.1. pont szerinti beruházás megvalósult.
7. A bérbeadó szavatosságot vállal a bérleménynek a bérlet által történő zavartalan használatáért.
8. Bérlet köteles a bérleményt a jó gazda gondosságával kezelni, állagának megővéséről, vagyonvédelméről gondoskodni, rendszeres gondozni (kaszálni, tisztán tartani, a kihelyezett hulladékgyűjtőket rendszeresen üríteni).
9. Bérlet vagy olyan gazdasági társaság, amelyben bérlet valamely részben tulajdonos, vagy olyan gazdasági társaság vagy bejegyzett egyesület, amelyet bérlet ezzel megbízott, jogosult beruházást végrehajtani a bérleményen. A beruházásnak meg kell felelnie Balatonfüzfő Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terve, a Balaton törvény és annak végrehajtási rendeletei előírásainak. A beruházásra vonatkozó engedély kérelem benyújtása előtt, ha a beruházás tárgya nem engedélyköteles, a beruházás megkezdése előtt, köteles a bérlet a beruházás tervét a bérbeadónak a főépítész véleményével együtt benyújtani.
A beruházónak, az egyesületnek, az önkormányzatnak többoldalú megállapodást kell kötnie, melyben a beruházóval szembeni elvárások megegyeznek az egyesület, mint bérlet beruházásával szemben támasztott elvárásokkal.
- 9.1. Beruházás eredményeként létrejövő építmény a bérlet tevékenységéhez kell illeszkednie, funkcionalitásában azt kell szolgálnia.
- 9.2. A beruházás eredményeként létrejövő építmény/építmények bérbeadó tulajdonába kerülnek ezen bérleti szerződés megszűnését követő napon, de legkésőbb ezen szerződés aláírását követő 30 év elteltével.

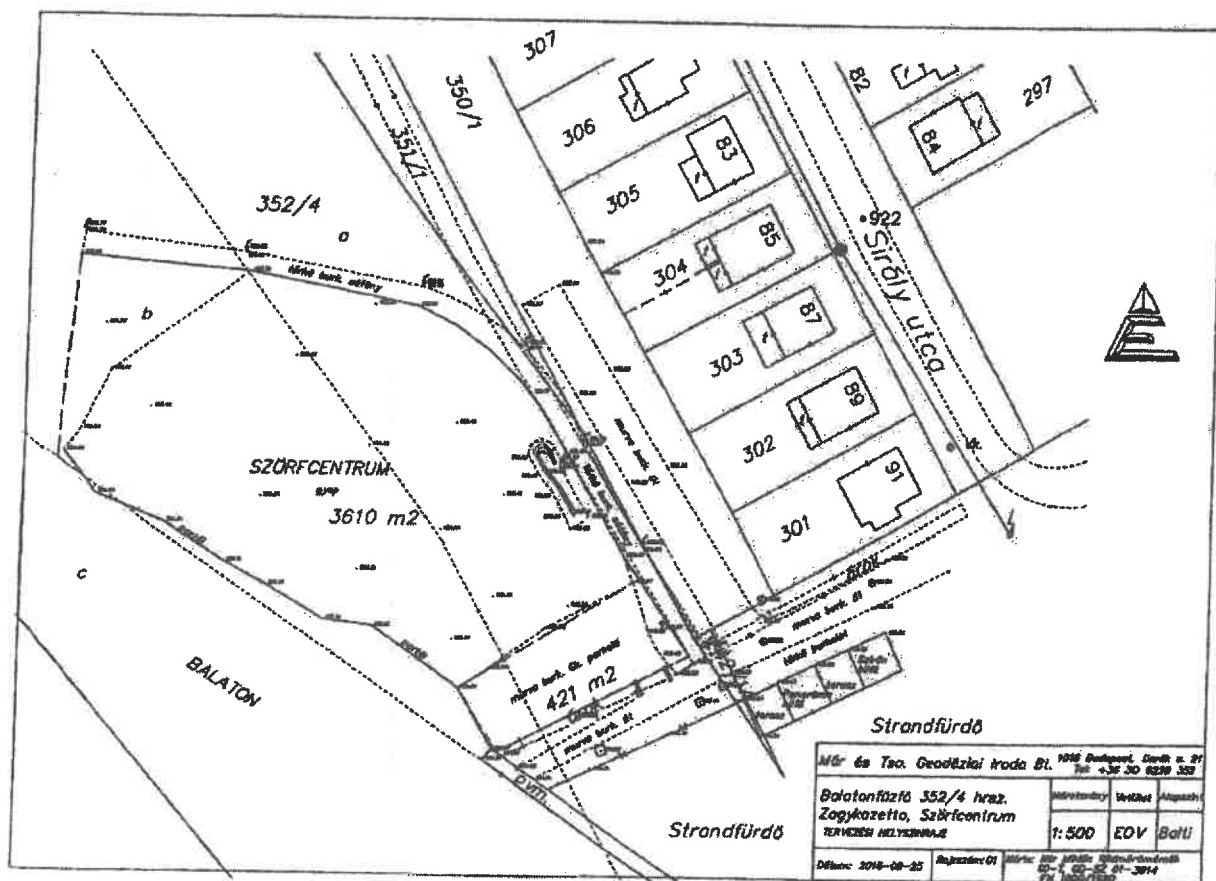
- 9.3. Beruházás eredményeképpen létrejövő kereskedelmi, vendéglátó funkciójú épületrésznek, WC mosdó szolgáltatásnak, mindenki számára nyitva állónak kell lennie. A WC és mosdó használatáért bérlo jogosult díjat szedni.
- 9.4. A beruházás eredményeképpen létrejövő ingatlanegyüttes tekintetében a közüzemi díjak, a személyszállítás díjai, a vagyonbiztosítás költségei, és a működtetés egyéb fel nem sorolt költségei bérlo terhel.
- 9.5. Bérbeadó rendkívüli felmondása esetén a bérlemény, illetve a beruházás eredménye tárgyában semmilyen vagyoni igényt nem jogosult támasztani bérbeadó felé.
10. Bérlo felelős minden olyan kárért, amely a bérlemény rendeltetésellenes, vagy szerződésellenes használatának következményeképpen keletkezik.
11. Bérbeadó jelen szerződés egész időtartama alatt jogosult a bérlemény használatát folyamatosan ellenőrizni a bérlo tevékenységének akadályoztatása nélkül.
12. Bérbeadó jelen bérleti szerződést jogosult azonnali hatállyal felmondani (rendkívüli felmondás), amennyiben bérlo a jelen bérleti szerződésben foglalt kötelezettségeit nem teljesíti, a bérleményt rendeltetésellenesen, illetve nem ezen bérleti szerződésben meghatározott tevékenységre használja.
13. Felek jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. haszonkölcsönre vonatkozó rendelkezéseit tartják irányadónak.

Balatonfüzfő, 2017. április 14.


Képviselőtében:
Márta János polgármester
Bérbeadó


Balatonfüzfő Szörf Klub Sportegyesület
Képviselőtében:
Hodács Lajos elnök
Bérlo

Balatonfüzfő Szörf Klub S.E.
8175 Balatonfüzfő Krúdy Gy. u. 15.
Adószám: 18934449-1-19
Bank: 72900037-10015311



BÉRLETI SZERZŐDÉS MÓDOSÍTÁS

amely létrejött egyrészről Balatonfüzfő Város Önkormányzata (8184 Balatonfüzfő, Nike krt. 1. képviseli: Marton Béla polgármester, mint bérbeadó (a továbbiakban: bérbeadó), másrészről a Balatonfüzfő Szörf Klub Sportegyesület (8175 Balatonfüzfő, Krúdy Gyula u. 15. képviseli: elnök, mint Hodács Lajos bérlő között (a továbbiakban: bérlő) között 2017. április 19-én létrejött bérleti szerződést felek közös akarattal az alábbiak szerint módosítják:

1. A bérleti szerződés 5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. Felek a bérleményből 1000m² nagyságú terület után fizetendő bérleti díjat bruttó 50.000,- Ft/év, azaz: bruttó 50.000,- Ft/év összegben határozzák meg. Az éves bérleti díjat a bérlő négy egyenlő részleiben fizeti meg bérbeadónak, az alábbi fizetési határidők figyelembevételével: június 30., július 31., augusztus 31., szeptember 30. A bérleti díj minden évben az infláció mértékével növekszik, defláció esetén a bérlő nem jogosult bérleti díj visszatérítésre.

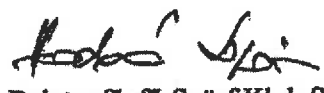
5.1. Felek az 1000m² nagyságú terület utáni bérleti díjat bruttó 300.000,- Ft/év, azaz: bruttó Háromszázezer forint / év összegben határozzák meg, azon időponttól kezdődően, amikortól bérlők az általuk eszközölt beruházás (Klubház, tároló, vendéglátó és szociális egységek) használatát megkezdik.

5.2. Bérleti díj mértéke akkor is az 5.1. pont szerint alakul, jelen szerződés aláírásától számított 5. évtől kezdődően, ha bérlők az 5.1 pont szerinti beruházás használatát nem kezdik meg.

5.3. A felek a bérleményből fennmaradó 3.031 m² nagyságú terület bérleti díját 1 Ft + áfa / év /m², azaz 3.031 Ft + áfa / év összegben határozzák meg, mely bérleti díj a bérleti jogviszony teljes ideje alatt változatlan marad.

Balatonfüzfő, 2017. november hó 22. nap


Balatonfüzfő Város Önkormányzata
képviselője:
Marton Béla polgármester
bérbeadó


Balatonfüzfő Szörf Klub Sportegyesület
képviselője:
Hodács Lajos elnökségi tag
bérlő


Balatonfüzfői Szörf Klub Sportegyesület
képviselője:
Kucséber Ferenc elnökségi tag

Pénzügyi ellenjegyzés:

Balatonfüzfő, 2017. november hó 22. nap


Wildné Gál Marianna
pénzügyi vezető



**Balatonfüzfői Közös Önkormányzati
Hivatal**

8184 Balatonfüzfő, Nike körút 1. Telefon: 06/88 596-910 Fax: 06/88
596-901

e-mail: jegyzo@balatonfuzfo.hu

K I V O N A T

Készült: Balatonfüzfő Város Önkormányzata Képviselő-testületének **2022. június 29. napján**
tartott **rendkívüli, zárt** ülésének jegyzőkönyvéből.

187/2022. (06. 29.) Kt. határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Balatonfüzfő Város Önkormányzata és a Balatonfüzfő Szörf Klub Sportegyesület között 2017. április 17. napján létrejött bérleti szerződést azonnali hatállyal felmondja. A bérleti szerződés azonnali hatállyal történő felmondásának indokait a bérleti szerződés felmondásával kapcsolatos okirat tervezet tartalmazza, mely a határozat mellékletét képezi.

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete utasítja a polgármestert, hogy a bérleti szerződés azonnali hatállyal történő felmondásáról – a határozat mellékletét képező okirat tervezet aláírásával és a Balatonfüzfő Szörf Klub Sportegyesület részére történő megküldésével – gondoskodjon.

Felelős: Szanyi Szilvia polgármester
Határidő: Azonnal

Balatonfüzfő, 2022. október 10.

A kivonat hitelélül:

Halász Ibolya-Lilla
titkársági ügyintéző



Balatonfüzfő Szörf Klub Sportegyesület
8175 Balatonfüzfő, Árok u. 3.

Marton András elnök részére

Tisztelt Elnök Úr!

Alulírott Szanyi Szilvia polgármester Balatonfüzfő Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) képviselőjeként eljárva, a Képviselő-testület 187/2022. (06. 29.) számú határozata alapján a Balatonfüzfő Város Önkormányzata és a Balatonfüzfő Szörf Klub Sportegyesület között 2017. április 17. napján létrejött bérleti szerződést (1. számú melléklet)

azonnali hatállyal felmondom.

Az Önkormányzat tudomására jutott, hogy a Sportegyesület a bérleti szerződés tárgyát képező ingatlant a tulajdonos bérbeadó Önkormányzat hozzájárulása nélkül harmadik személy részére, a Surf Center Kft. részére 2047. március 01-ig tartó határozott időre bérbe adta. (2. számú melléklet.) A hatályos cégnyilvántartás szerint a bérlemény a Surf Center Kft. és a DC 2001 Kft. fióktelepe a tulajdonos Önkormányzat hozzájárulása nélkül.

A 10 év határozott időre kötött bérleti szerződés nem biztosít jogot a bérlő számára, hogy a nemzeti vagyon körébe tartozó önkormányzati tulajdonú ingatlant, mint bérleményt a bérlő tulajdonosi hozzájárulás nélkül a bérleti szerződés hatályán túl 30 évre albérletbe adja.

Álláspontunk szerint a bérlő ezzel megsértette a bérleti szerződés 4. pontját, amely alapján a bérlő a bérleményt kizárólag a bérleti szerződésben meghatározott célra használhatja, a szerződésben meghatározott céltól eltérő hasznosítást csak a bérbeadó külön engedélyével folytathat. A bérleti szerződés 12. pontja alapján a bérbeadó a bérleti szerződést jogosult azonnal hatállyal felmondani, amennyiben bérlő a szerződésben foglalt kötelezettségeit nem teljesíti, a bérleményt rendeltetésellenesen, illetve nem a bérleti szerződésben meghatározott tevékenységre használja.

A nemzeti vagyonról szóló 2011. CXCVI. törvény 11. § (10) bekezdése alapján nemzeti vagyon hasznosítására irányuló szerződés a tulajdonos döntése alapján legfeljebb 15 év határozott időre köthető.

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:334. § értelmében:

6:334. § [A használat átengedése harmadik személy részére]

(1) A bérelt dolgot a bérlő a bérbeadó hozzájárulásával jogosult albérletbe vagy harmadik személy használatába adni.

A Ptk. fent hivatkozott rendelkezése alapján a bérbeadó hozzájárulása nélkül a bérlő a bérleményt nem adhatja albérletbe, annak használatát más jogcímen sem engedheti át harmadik személy részére. A bérbeadó számára lényeges kérdés, hogy a tulajdonában álló ingatlant ki használja és alapvető érdeke fűződik ahhoz, hogy erre befolyása legyen. A bérbeadói engedély

hiányában történt bérlői hasznosítás súlyos szerződésszegés a bérlő részéről, amely megalapozza a bérbeadó részéről történő azonnali hatályú felmondást és az esetleges kártérítési igényt.

A fentiekén túl a bérleti szerződés hatálya alatt a bérlő önkormányzati településképi vélemény hiányában helyezett el konténereket a bérelt ingatlanon, előzetes egyeztetés és településképi bejelentési eljárás lefolytatása nélkül táblákat helyezett ki az ingatlanra, a bérlemény határvonalára és azon kívül oszlopsort és a szabad bejárást gátló virágládás elkerítést létesített, nem gondoskodott a szerződés szerint a rendszeres hulladékszállításról.

A fentiek alapján és indokaként Balatonfűzfő Város Önkormányzata Képviselő-testülete a bérleti szerződést azonnali hatállyal felmondta.

Felszólítom, hogy a felmondás kézhezvételétől számított 15 napon belül az ingatlant kiürített állapotban a bérbeadó Önkormányzat részére külön jegyzőkönyv alapján visszaadni szíveskedjen.

Amennyiben a birtokátruházási kötelezettségének nem tesz eleget, abban az esetben az Önkormányzat az ingatlant a bérlő költségén kiüríti az ingóságokat kijelölt helyre elszállítja és tárolja és a felmerülő valamennyi kárt és költséget a bérbeadóval szemben érvényesíteni fogja.

Balatonfűzfő, 2022. június 29.



Balatonfűzfő Város Önkormányzata
képv.: Szanyi Szilvia
polgármester



**Balatonfüzfői Közös Önkormányzati
Hivatal**

8184 Balatonfüzfő, Nike körút 1. Telefon: 06/88 596-910 Fax: 06/88
596-901

e-mail: jegyzo@balatonfuzfo.hu

K I V O N A T

Készült: Balatonfüzfő Város Önkormányzata Képviselő-testületének **2022. június 29. napján**
tartott **rendkívüli, zárt** ülésének jegyzőkönyvéből.

188/2022. (06. 29.) Kt. határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Balatonfüzfő Város Önkormányzata és a Balatonfüzfő Szörf Klub Sportegyesület és a Surf Center Kft. között 2017. június 21. napján létrejött háromoldalú megállapodást azonnali hatállyal felmondja. A háromoldalú megállapodás azonnali hatállyal történő felmondásának indokait a megállapodás felmondásával kapcsolatos okirat tervezet tartalmazza, mely a határozat mellékletét képezi.

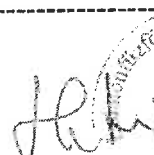
Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete utasítja a polgármestert, hogy a megállapodás azonnali hatállyal történő felmondásáról – a határozat mellékletét képező okirat tervezet aláírásával és a Balatonfüzfő Szörf Klub Sportegyesület valamint a Surf Center Kft. részére történő megküldésével – gondoskodjon.

Felelős: Szanyi Szilvia polgármester

Határidő: Azonnal

Balatonfüzfő, 2022. október 10.

A kivonat hitelével:


Halász Ibolya Lilla
titkársági ügyintéző

Balatonfüzfő Szörf Klub Sportegyesület

Marton András elnök részére

8175 Balatonfüzfő, Árok u. 3.

Surf Center Kft.

Tóth Csaba Ügyvezető részére

8200 Veszprém, Lóczy Lajos utca 46/B. fsz.3.

Tisztelt Elnök Úr!

Tisztelt Ügyvezető Úr!

Alulírott, Szanyi Szilvia polgármester Balatonfüzfő Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) képviselőjében eljárva, a Képviselő-testület 188/2022. (06. 29.) számú határozata alapján a Balatonfüzfő Város Önkormányzata és a Balatonfüzfő Szörf Klub Sportegyesület és a Surf Center Kft. között 2017. június 21. napján létrejött háromoldalt megállapodást (1. számú melléklet.)

azonnali hatállyal felmondom.

Az Önkormányzat tudomására jutott, hogy a Sportegyesület és az Önkormányzat között hatályos bérleti szerződés tárgyát képező ingatlant a Sportegyesület a tulajdonos bérbeadó Önkormányzat hozzájárulása nélkül súlyos szerződésszegést elkövetve harmadik személy részére, a Surf Center Kft. részére 2047. március 01-ig tartó határozott időre bérbe adta. (2. számú melléklet.) A bérleti szerződést az Önkormányzat azonnali hatállyal felmondta. (3. számú melléklet.)

A nemzeti vagyonról szóló 2011. CXCVI. törvény 11. § (10) bekezdése alapján nemzeti vagyon hasznosítására irányuló szerződés a tulajdonos döntése alapján legfeljebb 15 év határozott időre köthető.

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:334. § értelmében:

6:334. § [A használat átengedése harmadik személy részére]

(1) A bérelt dolgot a bérlő a bérbeadó hozzájárulásával jogosult albérletbe vagy harmadik személy használatába adni.

A Ptk. fent hivatkozott rendelkezése alapján a bérbeadó hozzájárulása nélkül a bérlő a bérleményt nem adhatja albérletbe, annak használatát más jogcímen sem engedheti át harmadik személy részére. A bérbeadó számára lényeges kérdés, hogy a tulajdonában álló ingatlant ki használja és alapvető érdeke fűződik ahhoz, hogy erre befolyása legyen. A bérbeadói engedély hiányában történt bérlői hasznosítás súlyos szerződésszegés a bérlő részéről, amely megalapozza a bérbeadó részéről történő azonnali hatályú felmondást és az esetleges kártérítési igényt.

A fentiek alapján és indokaként Balatonfüzfő Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Sportegyesülettel kötött bérleti szerződést és a Sportegyesülettel és a Surf Center Kft.-vel kötött kapcsolódó háromoldalú megállapodást azonnali hatállyal felmondta.

Felszólítom Önöket, hogy a felmondás kézhezvételétől számított 15 napon belül az ingatlant kiürített állapotban a bérbeadó Önkormányzat részére külön jegyzőkönyv alapján visszaadni szíveskedjenek.

Amennyiben a birtokátruházási kötelezettségüknek nem tesznek eleget, abban az esetben az Önkormányzat az ingatlant az Önök költségén kiüríti az ingóságokat kijelölt helyre elszállítja és tárolja és a felmerülő valamennyi kárt és költséget Önökkel szemben érvényesíteni fogja.

Balatonfüzfő, 2022. június 29.



Balatonfüzfő Város Önkormányzata
képv.: Szanyi Szilvia
polgármester

**Dr. Geiszt Ügyvédi Iroda**

dr. Geiszt Éva ügyvéd

8200 Veszprém, Vörösmarty tér 11/A. fszt. 1.

telefon: 88/561-990

e-mail: iroda@drgeiszt.hu

KASZ: 36060593

AVDH SIGN

Szanyi Szilvia polgármester részére
Balatonfüzfő Város Önkormányzata

Balatonfüzfő

Nike körút 1.

8184

Tisztelt Polgármester Asszony!

Ügyfelem, a **Surf Center Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhelye: 8200 Veszprém, Lóczy Lajos utca 46. B. ház. fszt. 3., cégjegyzékszám: Cg.19-09-518860) képviseletében a 2022. október 24. napján folytatott telefonbeszélgetésünkre hivatkozva az alábbiakban szeretném a segítségét kérni.

Mint az minden fél által ismert, a Balatonfüzfő Szörf Klub Sportegyesület, valamint Balatonfüzfő Város Önkormányzata között bérleti szerződés jött létre. Ennek gyakorlatilag a kiegészítéseként 2017. június 21. napján Balatonfüzfő Város Önkormányzata, a Balatonfüzfő Szörf Klub Sportegyesület, valamint a Surf Center Kft. között született meg az a megállapodás, amelyben felek rögzítették, hogy a Surf Center Kft. a területen beruházást hajt / hajthat végre, amelynek tárgya egy szörfcentrum megépítése és üzemeltetése. Beruházó vállalta, hogy a beruházás megkezdése előtt a beruházás tervét a főépítész véleményével együtt benyújtja az Önkormányzat részére. Az Önkormányzat vállalta, hogy amennyiben az Önkormányzat és a sportegyesület között érvényben lévő bérleti szerződés a lejáratú idő előtt megszűnik, akkor az Önkormányzat és a beruházó bérleti szerződést köt a nevezett ingatlan vonatkozásában, a hivatkozott bérleti szerződés feltételeivel megegyezően.

Az Önkormányzat a bérleti szerződést a Balatonfüzfő Szörf Klub Sportegyesületnek, a háromoldali szerződést pedig a Surf Center Kft.-nek címezve 2022. június 29. napján felmondta. Felhívta a felek figyelmét arra, hogy az ingatlant kötelesek kiüríteni. Ezt követően a Surf Center Kft. is, és a Balatonfüzfő Szörf Klub Sportegyesület is vitatta a felmondás tényét.

A felmondást követően az egyesület és a Surf Center Kft. többször jelezte az Önkormányzatnak többek között a jelen levél mellékleteként csatolt iratokban, hogy kész együttműködni a helyzet rendezése érdekében. (Ezt rögzíti többek között a 2022. július 14. napján kelt levél, melyben időpontot kértek a helyzet rendezése érdekében.)

A tegnapi napon történt telefonbeszélgetésünkben Polgármester Asszony jelezte, hogy az ingatlant ki kívánják üríteni, el kívánják távolítani az ott létesített, szabályos beruházás során elhelyezett konténereket.

Tisztelettel kiemeljük, hogy mindkét társaság továbbra is együttműködni kíván. Haladéktalanul szeretnének leülni az illetékes önkormányzati vezetéssel annak érdekében, hogy a felek között a megegyezést létre tudják hozni, és a társaságok az önkormányzat teljes megelégedettsége mellett működjenek.

Ennek ellenére szeretnénk tájékoztatni a Polgármesteri Hivatalt arról, hogy a bérleményen elhelyezett konténerekben a Surf Center Kft. berendezései, valamint az egyesületi tagok, továbbá a Magyar Szörf Szövetség és a Magyar Szörf Akadémia sporteszközei is találhatóak. A tároló egységben elhelyezett sporteszközök tulajdonosai többek között a magyar szörfsport válogatott versenyzői, olimpiákon, ebből következően ezek az eszközök jelentős értéket képviselnek. **Becsléseink szerint minimum 50.000.000,- Ft összegű eszközérték található a konténerekben.**

Ezt meghaladóan tájékoztatjuk a Tisztelt Polgármester Asszonyt arról is, hogy ezeknek az eszközöknek nemcsak a gyakorlati értéke rendkívül magas, hanem egyedi gyártásúak és nagyon nehezen pótolhatóak az adott versenyzők számára. A szakszerűtlen mozgatóból, szállítástól azokon javíthatatlan károk keletkezhetnek, az eszközök hiánya vagy sérülése a versenyzőket a felkészülésben és a versenyzésben ellehetetleníteni, azok hiánya mind anyagi, mind pedig eszmei értelemben rendkívül komoly károkat okozna.

A területen a fentiekben említett szervezetek rendszeresen folytatnak sport tevékenységet, felkészüléseket. Amennyiben a Polgármesteri Hivatal a tárolóegységeket önkényesen el kívánja szállítani, úgy már most jelezzük, hogy álláspontunk szerint azokat csak az eszközök állagának sérelme mellett lehet elszállítani, nemcsak az eszközökben, hanem magában a konténerekben is jelentős károk keletkezhetnek. A tárolóegységeket elektromos rendszer és biztosító biztonsági riasztóberendezés, valamint belső berendezések kötik össze.

Jelen levelünk mellékletként csatoljuk azt a hivatalos feljegyzést, amelyet a Veszprém Megyei Kormányhivatal készített, és amelyben Seewald Krisztián építésügyi szakügyintéző rögzítette, hogy a konténerek elhelyezése kapcsán építésrendészeti eljárás megindítására okot adó körülmény nem merült fel. Ilyen hivatalos feljegyzés 2022. július 26. napján, 13.00 órakor készült és rögzítette, hogy a tárolóegységek mérete nem haladja meg a 100 m³ térfogatot és a 3,5 m homlokzatmagasságot. Éppen ezért a konténerek elhelyezésének szabályossága nem vonható kétségbe.

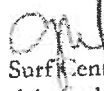
Természetesen mindkét társaságnak elsődleges célja az Önkormányzattal való rossz viszony rendezése, ennek érdekében mindkét társaság erősen kompromisszumképes.

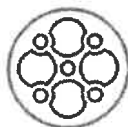
Már most tájékoztatjuk azonban Polgármester Asszonyt, hogy álláspontunk továbbra is az, hogy a felmondások jogellenesek. Amennyiben az Önkormányzat peres eljárás nélkül birtokba veszi a területet, úgy a Surf Center Kft. nem tud eltekinteni az okozott károk teljes körű érvényesítésétől.

Őszintén bízunk benne, hogy mind a Polgármesteri Hivatal, mind pedig Polgármester Asszony nyitott ennek a rendkívül komoly konfliktusokkal terhelt helyzetnek a megoldására.

Veszprém, 2022. október 25.

Üdvözlettel:


Surf Center Kft.
képviselőtársam
dr. Geiszt Éva ügyvéd

**HERCZEG & GYÜRKY
ÜGYVÉDI TÁRSULÁS**
dr. Gyürky Éva
ügyvéd

A DOKUMENTUMOT DIGITÁLIS
ALÁÍRÁSSAL LÁTJA EL.

AVDH SIGN



8200 Veszprém, Horgos utca 8.
Tel./fax: 88/798-567
E-mail: gyurky.eva@herczeggyurky.hu

Balatonfűzfő Város Önkormányzata
Szanyi Szilvia Polgármester részére

Veszprém, 2022. október 13.

8184 Balatonfűzfő
Nike körút 1.

Tisztelt Polgármester Asszony!

A **Balatonfűzfő Szörf Klub Sportegyesület** (8175 Balatonfűzfő, Árok utca 3.) a korábban csatolt meghatalmazással igazolt jogi képviselőm, **dr. Gyürky Éva ügyvéd** (székhely: 8200 Veszprém, Horgos utca 8., telefon: 06/88-798-567, email: gyurky.eva@herczeggyurky.hu) útján a 2022. október 10. napján kelt levelére az alábbi választ adom:

Megbízom a nyári egyeztetést követően megdöbbenéssel olvasta levelüket, melyben a bérlemény birtokának átadására szólítják fel.

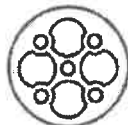
Jogi álláspontom változatlan a szerződés felmondása vonatkozásában, azt továbbra is jogellenesnek és megalapozatlannak tekintettel arra, hogy a szerződésben megjelölt rendkívüli felmondási okok egyike sem állt fenn, amire az azonnali hatályú felmondást az önkormányzat jogszerűen alapíthatná.

Fentiek alapján Megbízom a bérlemény birtokát továbbra sem kívánja visszaadni, kérem a jogos birtoklásban ne akadályozzák!

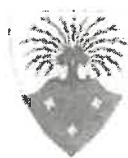
A bérlemény területén lévő ingóságok – ahogy az Önkormányzatnak is tudomása van róla – nem a Balatonfűzfő Szörf Klub Sportegyesület tulajdonát képezik, így azok elszállításáról Megbízomnak nem áll módjában gondoskodni, vagy azzal kapcsolatban bármilyen költséget viselni. A bérleményen elhelyezett tároló egységekben a Surf Center Kft-nek, valamint az egyesületi tagoknak, és Magyarországot nemzetközi sporteseményeken is képviselő versenyzők nagy értékű vízisport eszközei találhatóak.

Megbízom továbbra is hajlandó a nyáron megkezdett egyeztetéseket tovább folytatni az ügy békés megoldása és a peres eljárás elkerülése érdekében.

Tisztelettel:




dr. Gyürky Éva ügyvéd
8200 Veszprém, Horgos utca 8.
Tel: 88/798-567
email: gyurky.eva@herczeggyurky.hu



6al/390-7 / 2023
4. sz. melléklet

Balatonfüzfő Város Önkormányzata
8184 Balatonfüzfő, Nike körút 1. Telefon: 06/88 596-910 Fax: 06/88 596-901
e-mail: jegyzo@balatonfuzfo.hu

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: 2023. április 27-én (csütörtökön) 14 óra 25 perckor kezdődő, a Városháza „Kompolthy termében” tartott megbeszélésen.

Jelen voltak:	Szanyi Szilvia	polgármester
	Soltész Attila	jegyző
	Székelyné Tóth Barbara	aljegyző
	Dr. Mohos Gábor	ügyvéd
	Borbély Zoltán	r. alezredes, Balatonalmádi Rendőrkapitányság
	Csomain Zsuzsanna	Fűzfői Vagyongazdálkodó Kft.
	Székely László	települési főmérnök

Jegyzőkönyvvezető: Szórádiné Fülöp Elza titkársági ügyintéző

Szanyi Szilvia polgármester köszöntötte a megjelenteket. Megadta a szót **Soltész Attilának**.

Soltész Attila jegyző elmondta, előző napon részt vett Veszprémben a Kormányhivatalnál jegyzői fórumon és azt követően a főosztályvezető asszonnyal szeretett volna egyeztetni annak érdekében, hogy szabályosan járjanak el. Főosztályvezető asszony felhívta a figyelmet arra, hogy nagyon fontos azt rögzíteni, hogy ez nem egy hatósági ügy, és nem jegyzői hatáskörben lévő ügy jelen pillanatban a Polgári Törvénykönyv alapján van az önkormányzatnak egy szerződés felbontása és a kikényszerítést nem valamilyen bírósági döntés alapján teszi meg az önkormányzat, hanem úgy ítéli meg, hogy a szerződésből fakadóan erre lehetősége, és joga van. Ez azt is jelenti, hogy a hivatal mint hatóság maximum hatósági tanú biztosítását végezné, ha erre van igény, tevőlegesen nem vesznek részt az épület felfeszítésében, leltározásban, villamosság kikapcsolásában, és semmi egyébben.

Szanyi Szilvia polgármester megjegyezte, hogy az önkormányzat részéről van igény a hivatal jelenlétére. Megkérdezte, hogy folyt le az a balatonfüredi eset, amit jegyző úr korábban említett?

Soltész Attila jegyző elmondta, amikor Ábrahámhegyen volt körjegyző, kirendelés alapján Tapolca Város bízta meg kijelöléssel, hogy a járjon el egy kiürítési perben birtokvédelemben. A jelen eset ettől eltérő, Ptk. vonatkozik rá. Elmondta a szerződést az önkormányzat - bírósági döntés nincs - és úgy ítéli meg, valószínűleg helyesen, hogy joga van ahhoz, hogy mint tulajdonos kiüríteti az ingatlant, de ez a jegyzői hatáskört nem érinti.

Dr. Mohos Gábor ügyvéd kérte, hogy a jegyzőkönyvhöz csatolásra kerüljön a 2022. november 29-én küldött levele, amiben összefoglalta jogi álláspontját. Két szakaszra bontotta az ügy véleménye szerint jogilag helyes megoldását. Fenntartja ezt a véleményt, aminek nagyon röviden az a lényege, hogy álláspontja szerint az első lépés, és a helyes megoldás az lenne, ha az önkormányzat indítana pert az ingatlan kiürítése iránt, ez éveket is igénybe vehet. Amennyiben az önkormányzat nem ezt választja, és így az önkormányzat be is vont egy külső

szakértőt, dr. Nagy Attilát, akinek készült egy szakértői anyaga, ami alapján ki is ment, mind az egyesület, mint a Kft. részére egy részletes hosszú felszólító levél, hogy az önkormányzat hogyan látja és hogyan alakította ki az álláspontját. Ezek a szerződések felmondásra kerültek mind a Kft. mind az egyesület részéről jogi képviselő jelezte, hogy ők vitatják ezeknek a felmondásoknak a jogszerűségét, mi több a Kft. részéről megfogalmazásra került az ügyvéd részéről az, hogy ők fognak adni egy keresetlevelet a bíróságra, amelyben azt kéri a bíróságtól megállapítani, hogy ez a felmondás az nem volt jogszerű. Ez dokumentálva van, tehát ilyen ügyvédi levél érkezett a Kft. részéről. A mai napig nem tud arról, hogy keresetlevél érkezett volna az önkormányzathoz, úgy tudja, hogy nem küldték be ezt a keresetet. A Nagy Attila szakértő anyagából készített levél - ami küldése került az Egyesült mind a Kft. részére - részletezi azt, amit a felmondólevél is már rögzített, hogy amennyiben nem adja birtokba a kft., illetve az egyesület a területet, illetve a rajta található épületek, akkor az önkormányzat birtokba fogja venni oly módon, hogy a bent lévő értékekre mindenképpen vigyázni kell, ez az épület felnyitásra kerül, az ott levő ingóságok elszállításra kerülnek. Kell készíteni egy jegyzőkönyvet, tanúk által aláírva. Javasolta, hogy képfelvétel is készüljön a kiürítésről, és amennyiben erre van lehetőség, előzetesen egyeztessenek a rendőrkapitánysággal, hogy legyen jelen a rendőrség az ingatlan kiürítésénél. Erről mindenképpen tájékoztatná a volt bérlőket, miután a szerződés a felmondás alapján megszűnt, hogy hol van elhelyezve az ingóság, hol őrizi az önkormányzat ezeket és honnan tudja elszállítani a bérlő a saját tulajdonú eszközeit. Ennél a megoldásnál jelezte, hogy álláspontja szerint, amennyiben az önkormányzat úgy dönt, hogy így kívánja birtokba venni az ingatlant, véleménye szerint a volt bérlők birtokvédelmi eljárást fognak kezdeményezni várhatóan, amely eljárás keretében fogja majd az érintett fórum, jegyző, vagy bíróság elbírálni azt, hogy maga a felmondás jogszerű volt, vagy nem.

Szanyi Szilvia polgármester elmondta, többször egyeztettek arról, hogy ki kell mozdítani ezt a dolgot az állóvízből. A kiküldött levelekben adtak különböző határidőket. Az önkormányzat abszolút jóhiszeműen járt el, hiszen megpróbált mindenféle módon a kiürítésről gondoskodni, mindenkit értesített, azokat a sportszövetségeket is, akikhez tartozhatnak az állítólagos értékes sporteszközök. Közben kint volt a helyszínen jegyző úr, illetve a főmérnök úr, és született egy újabb javaslat, miszerint ha már úgyis az önkormányzaté a szerződés szerint az ingatlan, akkor ne ürítsék ki, hanem a zárat bontsák fel, és tegyenek fel egy új zárat, illetve rendőrségi lezárást kérjenek, és kiírják, hogy ezen eszközöknek a jogos tulajdonosa melyik napon, milyen módon veheti át az eszközöket. Esetben marad továbbra is ott ez az eszköz, így biztosan nem sértették meg. Maga az épület pedig az önkormányzaté. Jelen megbeszélés célja, hogy készítsenek egy ütemtervet az ott lévő dolgok elszállítására, például táblák vannak kitéve, padok, kerítés.

Soltész Attila jegyző megkérdezte, ügyvéd úr javaslata szerint a kiürítés megkezdése előtt értesítsék a feleket a jóhiszeműség elve alapján, vagy a kiürítés megtörténtét követően? Továbbá megkérdezte, hogy el kell-e rendelni a kiürítést – hozzátette, álláspontja szerint igen.

Szanyi Szilvia polgármester ismertette a megérkező Borbély Zoltán r. alezredessel a megbeszélés tárgyát, valamint a rendőrség felé intézett kérést az előbbieken egyeztetettek szerint.

Borbély Zoltán r. alezredes elmondta, a rendőrség ilyen esetben nem pecsételi le az épületet, csak mint karhatalom van jelen, hogy biztosítsa az önkormányzat tevékenységét. Javasolta képi, és hanganyaggal dokumentálni a tevékenységet, valamint részletes leltárjegyzéket készíteni.

Szanyi Szilvia polgármester megkérdezte, hogy lakatcsere esetén is szükség van-e erre?

Borbély Zoltán r. alezredes a Polgármester Asszony által elmondottak, illetve a megbeszélésen eddig elhangzottak alapján az ügyvéd úr által javasoltakkal ért egyet. A problémafelvetés nem rendőrségi kérdés, de a szükséges segítséget megadják. Úgy látja, hogy több éve, legalábbis huzamosabb ideje fennálló problémát szeretnének most megoldani, melyről most értesült, így arra előzetesen felkészülni nem tudott. Az elhangzottak alapján az alábbi tájékoztatást tudja adni: A rendőrség karhatalmi kirendelése esetén a szükséges támogatást biztosítja, hogy ne történjen erőszakos garázda fellépés. A rendőrség nem pecsételi le a konténert, annak őrzését hivatalból sem végzi, és az ott tárolt eszközökért sem tud felelősséget vállalni. Ezért is mondta, hogy részletes leltárjegyzék felvétele szükséges a későbbi kellemetlenségek elkerülése érdekében. Javasolja a képi és hang rögzítés készítését. Megerősítette, hogy ebben az esetben is szükséges lépésről lépésre rögzíteni a történeteket, és mindezt jegyzőkönyvbe kell foglalni.

Soltész Attila jegyző r. alezredes úrnak tájékoztatásképpen elmondta, az önkormányzat zárcserét tervez. Három egymástól különálló, de vaspánttal összehegesztett konténer található a területen, melyekbe külön ajtókon lehet bejutni. Az ajtók kerülnének lakatos által szakszerűen feltörve, és elhelyezve az önkormányzat által biztosított új zárbetét. A bérlő jogi képviselője úgy nyilatkozott, hogy a konténerekben nagy értékű sporteszközök találhatók. Felmerült, hogy az önkormányzat elszállíttatja a konténerek tartalmát, de ha abból indulnak ki, hogy a felépítmények már az önkormányzat tulajdonát képezik – amit vitat a bérlő, de bírósági döntés erről egyelőre nincs – elegendő lehet csak zárat cserélni, így nem lenne szükség szakértői véleményre a sporteszközök állapotáról, értékéről. Megkérdezte r. alezredes urat, hogy mégis szükséges tételes leltár zárcsere esetén is?

Borbély Zoltán r. alezredes elmondta, amennyiben a másik fél feljelentést tesz, az önkormányzatnak bizonyítania kell, mit tett, mi volt a konténerekben, ezért szükséges az összes mozzanatot képfelvétellel is dokumentálni. A lakatsere önmagában a kérdést véleménye szerint nem oldja meg, sőt további problémát generál, ezért szükségesnek tartja az ezzel kapcsolatos intézkedések sorozatát lépésről lépésre rögzíteni jegyzőkönyvben is.

Szanyi Szilvia polgármester megkérdezte r. alezredes urat, ha részletes videó-, és képi dokumentáció, majd leltárkészítés mellett az önkormányzat visszahelyezi az eszközöket a konténerbe, azonban ezt követően az feltörésre kerülne, akkor az önkormányzat felel érte? Ezek szerint érdemes lenne elszállítani a tartalmát, és amennyiben valaki jelentkezik a tulajdonáért, azt igazolnia kell, hogy valóban az övé?

Borbély Zoltán r. alezredes elmondta, az eddig elmondottak alapján, mivel bírósági döntés nincs, ezért mindenképpen indokoltnak tartja a fentiekben javasoltak szerint eljárni, ami egy későbbi feljelentés, akár peres eljárásban bizonyító erővel bírhat. A fenti esetben a tulajdonos a tulajdonjog tisztázását követően a tulajdonával megfelelő dokumentáció mellett rendelkezhet, ahhoz történő hozzájutást nem lehet ebben az esetben korlátozni. Véleménye szerint a konténer elszállítása sem jelent jó megoldást. Szerencsésebbnek tartaná, egy bírósági döntés alapján eljárni, amely megfelelő jogi alapot teremtene az ügyben. Amennyiben ezt a döntést az önkormányzat nem várja meg és az általa hozott eddigi intézkedések alapján megteszi a jelzett intézkedéseket, a szabályok betartására fokozott figyelmet kell fordítania. Az eset polgárjogi, akár büntetőjogi eljárást is generálhat.

Szanyi Szilvia polgármester tájékoztatásul elmondta, tavaly augusztusban felmondták ezt a szerződést, a másik fél nem ment bíróságra. Véleménye szerint az, amit a bérlő csinált az tudható, hogy mennyire törvénytörő és jogsértő volt. A területüket szeretnék visszakapni.

Dr. Mohos Gábor ügyvéd elmondta, tiszta megoldás álláspontja szerint az, és ez volt a jogi javaslat a november 29-én rögzített levélben, az önkormányzat nyilatkozatában azonnali hatállyal felmondták a szerződéseket, úgy ítélte meg, hogy megszegte a bérlő mind a szerződést mind a mögöttes Polgári Törvénykönyv rendelkezéseit. A bérlők vitatják a felmondást. Álláspontja szerint jogszerű volt a felmondás, felszólította az önkormányzat a bérlőket, hogy hagyják el az ingatlant, adják vissza birtokba a tulajdonos önkormányzatnak. Ez nem történt meg. Novemberben írt egy jogi véleményt a helyzetet kezelendő, amely úgy szól, hogy a legtisztább megoldás az ilyenkor álláspontja szerint, hogy a tulajdonos - miután a bérlő vitatja a felmondás jogszerűségét, tehát jogvita van - indít egy bírósági eljárást az ingatlan kiürítése iránt. Ez egy polgári peres eljárás, ami 1-2 évig is elhúzódhat, elmehet másodfokra, tehát egy hosszú időt vesz igénybe. Időközben az önkormányzat bevont egy jogi szakértőt, aki készített egy hosszas összefoglaló anyagot, amelyben kifejtésre került az, ami egy másik fajta út, hogyha a felmondásban is rögzítésre került, hogy 15 napon belül adja vissza a bérlő az ingatlant, ha ennek nem tesz eleget, akkor az önkormányzat fogja birtokba venni a területét, miután az önkormányzat álláspontja szerint a szerződés megszűnt. Ebben az esetben videofelvétel, képanyag, hanganyag, jegyzőkönyv, leltár felvétele mellett - mert nemcsak polgári jogi következménye lehet, hanem akár büntetőjogi következménye is - tanúkkal jegyzőkönyvezni, nagyon szigorúan megnézni, hogy mi van ott, mi az, amit elszállított, ezt őrizni, és a bérlő számára jelezni és átadni, amint jelentkezik érte. Ebben az esetben álláspontja szerint a bérlők fognak jogi eljárást kezdeményezni várhatóan, amelyben egyrészt kérhetnek birtokvédelmet a bíróságtól, vagy lehet, hogy a jegyzőhöz fordulnak, illetve nem tudja azt megítélni, hogy a rendőrséghez fordulnak-e, akár amiatt, hogy büntetőeljárást indítsanak.

Szanyi Szilvia polgármester hozzátette, arról is szó volt, hogy mivel a bérleti szerződést megszüntették, ezért egy piaci alapú bérleti díjat ki kéne szabni az egyesületnek, mert ott vannak az ő eszközei az önkormányzat épületében. Mivel ez már augusztusban történt, a bérlők nem vitték perre, tehát nagyjából ők ezt elfogadták, mert hogyha nem fogadják el a felmondást, akkor nekik is kellett volna valamilyen irányba lépniük véleménye szerint, és az önkormányzatnak is kell lépni, mert ha nem teszik meg a lépéseket, akkor elfogadják, hogy ők továbbra is birtokolják az önkormányzati ingatlant. Ha kéri a rendőrség segítségét, mert mégiscsak felszeretnék nyitni azt az épületet, ebben az esetben mit fog tenni a rendőrség, tehát hogyha az önkormányzat úgy gondolja, hogy jogosan bontja fel ezt az ingatlant?

Borbély Zoltán r. alezredes elmondta, ez nem rendőrszakmai kérdés. Ez az eljárás polgári peres eljárás. A polgármester asszony hozzá intézett kérdésére az önkormányzat ügyvédje már választ is adott, és a lehetséges megoldásokat is felvázolta. Javasolja, e szerint járjanak el, mivel ez a törvényes út.

Szanyi Szilvia polgármester hozzátette, legutóbb, amikor a bérlők az önkormányzat területére engedély nélkül behajtottak egy kamionnal, letettek egy konténert, amihez szintén nem volt engedélyük, akkor a rendőrség erre nem reagált.

Borbély Zoltán r. alezredes elmondta, a rendőrség minden bejelentésre reagál és amennyiben jogsértést állapít meg, arra a szükséges eljárási cselekményeket elvégzi, illetve szankciót alkalmaz. A rendőrség az intézkedéseiről jelentést készít, melyet az arra jogosultak hivatalos eljárásuk lefolytatásához kikérhetnek. A konkrét esetre pontosan nyilatkozni nem tud, de

véleménye szerint a körülményeket tisztázták munkatársai, melyről jelentést készítettek. A konténer elhelyezését nem tiltották meg, mivel a bemutatott dokumentumok alapján nem tudták eldönteni a felek közötti vitás helyzetet.

Soltész Attila jegyző megkérdezte, abban az esetben, ha az önkormányzat elkezd a zárfeltörést, abban a hitben, hogy jogszerűen jár el, majd a bérlő kihívja a rendőrséget azzal, hogy betörés van folyamatban, a rendőrök kijönnek, a bérlő mutat egy bérleti szerződést, az önkormányzat képviselője bemutat egy erre egy felmondást, ebben az esetben hogy jár el a rendőrség. A konténerek be vannak kamerázva, a bérlő biztosan azonnal tudomást szerez róla, ha ott történik valami. Megjegyezte, nem jegyzői jogkör jelen pillanatban ez az eljárás, hiszen nem bírósági döntés kerül végrehajtásra.

Borbély Zoltán r. alezredes elmondta, ha a rendőrség kimegy a helyszínre, akkor a hatóság részéről jelenlévő munkatársa dokumentálni fogja az ott megállapított tényeket, ezt követően már hivatalos eljárásban vizsgálják a történeteket. Elmondta ismét, hogy a helyszínen megállapítottakról a rendőri jelentést készítik, mely jelentést az érintett felek bírósági eljárásban kikérhetnek.

Szanyi Szilvia polgármester összegezve megkérdezte, a rendőrség álláspontja az, hogy a két félnek egymás között kell tisztázni a helyzetet?

Borbély Zoltán r. alezredes válaszul elmondta, hogy a rendőrség a helyszínen az érintett feleket meghallgatja, amennyiben nincs jogerős bírósági döntés, vagy határozat, abban az esetben rendőri jelentésben rögzítik a tényeket és a szükséges jogi felvilágosítást a feleknek megadják.

Szanyi Szilvia polgármester elmondta, van a területen egy konténer, az önkormányzatnak van egy szerződése a szörfegyesülettel, de a konténer nem a szörfegyesületé, hanem egy cégé, akivel viszont nincsen az önkormányzatnak szerződése. Erről a helyzetről kérdezte Borbély Zoltán r. alezredest.

Borbély Zoltán r. alezredes meg kell nézi a szerződést, konkrétan mit is tartalmaz, a fennálló helyzetről hogyan is rendelkezik. Amennyiben eljárás indul, a rendőrség hivatalos eljárásában vizsgálja a rendelkezésére bocsájtott dokumentumokat, akár szakértő bevonásával. Amennyiben bűncselekmény nem állapítható meg, az eljárást megszüntetik, viszont polgári peres eljárás kezdeményezhető. Véleménye szerint amennyiben az önkormányzat a bírósági döntés hiányában megteszi a fenti lépéseket, a másik fél feljelentést fog tenni. Az önkormányzatnak ebbe nem szabadna belemennie. Véleménye szerint a bírósági döntést meg kellene várni.

Szanyi Szilvia polgármester hozzátette, az önkormányzat már tett lépéseket többször felszólította, hogy pakolják ki a konténert, visszajelezték, hogy nem az övék, ezután megkeresték a Magyar Szörf Szövetséget, ők is visszajelezték, hogy nem az övék, tehát sem az épület nem az övék, sem a benne lévő eszközök. Az önkormányzatnak pedig azzal, akié az épület, azzal semmiféle szerződésük nincs.

Borbély Zoltán r. alezredes elmondta, a rendőrség objektív tényekre alapozza meg döntéseit, tehát, ha van bírósági határozat, az abban foglaltak a döntésnél az irányadók. A rendőrség felkérésre karhatalmi segítséget biztosít a törvényes eljárás lefolytatásához. A helyszínen

amennyiben ott erőszakos cselekmény történik, abban a kiküldött járőri egység intézkedik. Továbbra is az ügyvéd úr által elmondottak jelentik a megoldást, de igaz, az hosszadalmasabb eljárás.

Szanyi Szilvia polgármester megkérdezte, abban az esetben, ha valaki tesz egy bejelentést arról, hogy a konténerét feltörték, akkor igazolnia kell, hogy az ingatlan valóban az övé?

Soltész Attila jegyző a helyszínen ezt nem fogja tudni megállapítani a rendőrség. Megkérdezte az alezredest, hogy a rendőrség megakadályozza-e a lakatsere tevékenységet, amennyiben erről bejelentés érkezik hozzá, vagy csak atrocitás esetén lép közbe?

Borbély Zoltán r. alezredest véleménye szerint az elmondottak alapján nem lehet megállapítani, hogy a fenti esetben ki cselekszik jogszerűen, amit a helyszínen intézkedő sem fog másként megállapítani. Az intézkedő járőr a rendőri intézkedése során tájékoztatja a feleket, a lehetőségeikről, arról hogy a vitás kérdésben forduljanak bírósághoz. Amennyiben a helyszínen garázdaság, egyéb jogsértés, pl. tettlegesség történik, akkor a rendőrség hivatalból intézkedik. A rendőri intézkedésekről jelentés készül, amiben a tények, körülmények rögzítésre kerülnek. Ezen dokumentumokat és anyagokat mindkét fél a bírósági eljárás során kikérheti. A tervezett intézkedéssel kapcsolatban ismételten elmondta, hogy az önkormányzat ügyvédje már választ adott, és a lehetséges megoldásokat is felvázolta. Javasolja, e szerint járjanak el, mivel ez a törvényes út.

Dr. Mohos Gábor ügyvéd hozzátette, ha feljelentést tesznek lopás miatt, ezzel lehet igazolni, hogy nem történt lopás, és megszűnik a büntetőeljárás.

Szanyi Szilvia polgármester hozzátette, a Szörf Egyesület nyilatkozott, hogy az az épület nem az övé, akkor, amikor eljárást indított az önkormányzat az Építésügyi Hatóságnál. Elmondta, amiatt, hogy ezt a területet nem tudta hasznosítani, sok millió forintot veszített az önkormányzat.

Dr. Mohos Gábor ügyvéd hozzátette, az önkormányzat nem akar pert indítani, nem az egyes verziót választja. Arra akar vigyázni, hogy ne kövessen el bűncselekményt. Véleménye szerint akkor van hatásköre ez esetben a rendőrségnek, ha dulakodás alakul ki, ami járulékosan alakulhat ki, vagy pedig akkor, ha feljelentést tesznek, hogy a konténerből eltűnt valami, valaki ellopta. Véleménye szerint birtokvédelmi eljárást fog elindítani a bérlő, mely eljárás keretében el fogja dönteni a bíróság, hogy van jogalapja birtokolni a területet, vagy nincs. Ebben az eljárásban kell bizonyítania az önkormányzatnak mint alperesnek, hogy jogszerűen mondta fel a szerződést. Ebben az eljárásban fog eldölni, hogy megszűnt-e ez a szerződés. Ez 2, vagy akár több évet is igénybe vehet. Lett volna békés megoldás is, 2021-ben készítettek egy haszonkölcsön szerződést, amit akkor nem akart elfogadni az egyesület. Most már elfogadná.

Szanyi Szilvia polgármester hozzátette, most már az önkormányzat nem akarja megkötni ezt a haszonkölcsön szerződést. Nem tudják, hány szerződést kötöttek még a területre a tulajdonos önkormányzat tudta nélkül. Az egyesület elnöke azt mondta egy önkormányzati képviselőnek, hogy tulajdonképpen ezt a területet lekerítheti és belépőt is szedhet, az aggodalomra ad okot, hiszen kizárná ezzel a lakosságot a közterületről, ami az egyetlen terület, ahonnan a Balatont közvetlenül meg lehet közelíteni, és ez nem a város érdekeit szolgálná. Véleménye szerint a konténereket engedély, és a tulajdonos tudta nélkül helyezték ki, a kihelyezett kamerákkal a Parti Sétányt figyelhetik. Véleménye szerint jogsértően kerültek elhelyezésre ezek a kamerák közterületen. Kérte jegyző urat, a feljelentés megtételében intézkedjen.

Dr. Mohos Gábor ügyvéd elmondta, három típusú eljárás indulhat, vagy az önkormányzat indíthat pert - de ezt nem akarta megtenni, vagy indít a másik fél egy pert azzal, hogy nem volt jogszerű a felmondás, és helyreállíttatják a szerződést, vagy ha az önkormányzat birtokba veszi az ingatlanokat, figyelembe véve a kapitány úr által elmondottakra, akkor birtokvédelmi eljárást kezdeményezhet a volt bérlő. Mindenképpen polgári peres eljárás lesz, véleménye szerint a három eljárás közül az utolsó a legvalószínűbb. Amennyiben van bejelentés, akkor le tudja zárni az eljárást a rendőrség.

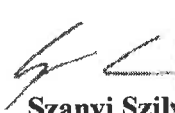
Soltész Attila jegyző hozzátette, fel van tüntetve a kameráknál egy őrző-védő Kft., lehet, hogy a részükről is megjelennek a helyszínen a birtokbavételkor.

Szanyi Szilvia polgármester megkérdezte, az őrző-védő társaság megakadályozhatja az ingatlan megközelítését, ha az nem az ingatlan tulajdonosának a területén található?

Dr. Mohos Gábor ügyvéd megerősítette, előzetes kiértesítés esetén lehet arra számítani, hogy az őrző-védő társaság megakadályozza fizikailag az ingatlan megközelítését. Az önkormányzat többször is felszólította a bérlőt az ingatlan eltávolítására.

Szanyi Szilvia polgármester, több hozzászólás nem lévén megköszönte a résztvevők együttműködését és 15 óra 35 perckor berekesztette a megbeszélést.

k.m.f.


Szanyi Szilvia
polgármester




Soltész Attila
jegyző



2023. 04. 27-én megbeszélésről elküldött jegyzőkönyv mellékel

polgarmester@balatonfuzfo.hu

Feladó: Dr. Mohos Gábor <drmohosgabor@cskm.hu>
Küldve: kedd 2022. november 29 14:16
Címzett: polgarmester@balatonfuzfo.hu
Másolatot kap: Soltész Attila jegyző; Székelyné Tóth Barbara; Polgármesteri Referens; Polgármesteri Titkárság
Tárgy: RE: Szörfös területen konténerek felszámolása

Kedves Polgármester Asszony!
Kedves Szilvia!

A korábbi és a mai napon történt személyes egyeztetéseinket is figyelembe véve a jogvita lezárására az alábbi javaslatokat fogalmazom meg (I. és II.):

I.

A bérleti szerződések felmondását a bérlők jogi képviselőiken keresztül vitatták, ennek következtében a tiszta és jogszerű állapotot álláspontom szerint elsődlegesen az ingatlan kiürítése iránt indított perrel lehet elérni, amelynek keretében a bíróság kötelezheti a bérlőket (használókat) a terület visszaadására, tekintettel arra, hogy a korábbi bérleti szerződés felmondásra került és így jogalap nélküli birtokosnak minősülnek. Ha a bíróság megállapítja, hogy a birtokosnak (bérlőnek) nincs jogosultsága a birtoklásra, akár azért, mert a jogosultság utóbb megszűnt, őt a dolog kiadására kötelezi. A dolog kiadására a birtokos a jogalap nélküli birtoklás (Ptk. 5:9-5:12. §) szabályai szerint köteles. A bíróság ideiglenes intézkedéssel kötelezheti az alperest a dolog kiadására vagy a zavarás megszüntetésére akkor is, ha az ügyben a jegyző előtt nem indult birtokvédelmi eljárás. A fentieket támasztja alá a Kúria 2/2022 PJE határozata is, amely kimondja, hogy ha a bérlő vitatja a felmondás jogszerűségét, érvényességét, és a felmondást nem fogadja el, emiatt a bérlet tárgyát önként nem szolgáltatja vissza, visszaadási kötelezettsége bírósági úton kényszeríthető ki. A bérbeadó ingatlankiürítési perben érheti el, hogy részére a bérlő a bérleti szerződés felmondását követően a bérbeadott ingatlant visszaszolgáltassa. A bíróság ebben a perben bírálja el a felmondás jogszerűségét.

II.

Amennyiben az Önkormányzat a fentiektől eltérően nem a per megindítása mellett határoz, és a döntés a konténerek elszállítása mellett születik meg, abban az esetben javaslom erről, valamint az elszállított ingóságok tárolási helyéről a bérlőt, valamint a rendőrséget is előzetesen tájékoztatni. Az elszállításról készüljön kép- és hangfelvétel, valamint jegyzőkönyv. A szállítási és tárolási költségek megtérítésére jogosult az Önkormányzat, vagy megbízása esetén a Kft.

A II. pont alatt meghatározott esetben a bérlő várhatóan birtokvédelmi eljárást kezdeményez, amelynek keretében az eredeti birtokállapot visszaállítását kéri. Ebben az eljárásban hivatkozik az Önkormányzat a szerződés felmondásának jogszerűségére és a bérlő jogalap nélküli ingatlanhasználatára.

Üdvözléssel:



Dr. Mohos Gábor

ÜGYVÉTE

Tel.: +36 80 424 329, 424 334
Fax: +36 30 870 3000
E-mail: drmohosgabor@cskm.hu
Cím: 8300 Veszprém, Adyváry István u. 10.

From: polgarmester@balatonfuzfo.hu <polgarmester@balatonfuzfo.hu>

Sent: Thursday, November 24, 2022 4:57 PM

To: Dr. Mohos Gábor <drmohosgabor@cskm.hu>

Cc: Soltész Attila jegyző <jegyzo@balatonfuzfo.hu>; Székelyné Tóth Barbara <szekelyne@balatonfuzfo.hu>;

Polgármesteri Referens <polgarmesterireferens@balatonfuzfo.hu>; Polgármesteri Titkárság
<polgarmesterititkarsag@balatonfuzfo.hu>
Subject: Szörfös területen konténerek felszámolása

Tisztelt Ügyvéd Úr!
Kedves Gábor!

Jegyző Úr kérte, hogy kapjunk egy útmutatást arról, hogy mi a szabályos menete a „szörfös területen” lévő konténerek elszállításának.

Kérem, hogy az új jogszabályoknak megfelelő eljárási rendről kapjunk egy tájékoztatást!

Kinek kell ott lennie? Milyen módon lehet ezt megtenni? Milyen jegyzőkönyveknek kell készülniük? Ki lehet-e nyitni a konténereket, és készíteni a berendezésről listát?

Milyen módon kell tárolni, és milyen költségeket lehet felszámolni?

Amennyiben nem térítik meg a költségeket, úgy a lefoglalt eszközöket értékesíteni lehet-e?

Tisztelettel,

Szanyi Szilvia
polgármester



Balatonfűzfő Város Önkormányzata

8184 Balatonfűzfő, Nike körút 1.

Telefon: +36-88-596-920

E-mail: polgarmester@balatonfuzfo.hu

Honlap: www.balatonfuzfo.hu

Ezen üzenet és annak bármely csatolt anyaga bizalmas, jogi védelem alatt áll, a nyilvános közléstől védett. Az üzenetet kizárólag a címzett, illetve az általa meghatalmazottak használhatják fel. Ha Ön nem az üzenet címzettje, úgy kérjük, hogy telefonon, vagy e-mail-ben értesítse erről az üzenet küldőjét és törölje az üzenetet, valamint annak összes csatolt mellékletét a rendszeréből. Ha Ön nem az üzenet címzettje, abban az esetben tilos az üzenet vagy annak bármely csatolt mellékletét lemásolnia, elmentenie, az üzenet tartalmát bárkivel közölnie vagy azzal visszaélnie.

